[٣١] – ولمسلم: " لقد كنت أفركه من ثوب رسول الله ﷺ فركاً فيصلى فيه ".]

تخريج الحديث

هذا لفظ مسلم.

ورواه مسلم (۲۸۸)، وابن خزيمة (۲۸۸)، وابن حبان (۱۳۷۹)، والبيهقي (۲۸۸)، من طريق علقمة عن عائشة.

ورواه عبد الرزاق(۲۲۹)، ومسلم(۲۸۸)، وابن الجعد في مسنده(۱۷۹)، وأبو داود(۳۷۱)، والنسائي(۹۹،۲۹۸)، والسترمذي(۲۱۱)، وأبو عوانة داود(۳۷۱)، والنسائي(۲۸۸)، والنسائي الآثار(۲/۵۰۱)، وابن خزيمة(۲۸۸)، من طريق همام بن الحارث، عن عائشة بنحوه.

ورواه النسائي(٢٩٦)، والطحاوي(١/٩٤)، من طريق الحارث بن نوفل، عن عائشة.

ورواه الدارقطيني(١/٤٩)، والطحاوي في شرح معاني الآثار(١/٤٩)، من طريق عمرة عن عائشة.

ورواه مسلم (۲۸۸)، من طريق عبد الله بن شهاب الخولاني، قال: كنت نازلاً على عائشة، فاحتلمت في ثوبي، فغمستهما في الماء، فرأتني جارية لعائشة، فبعثت إلى عائشة، فقالت: ما حملك على ما صنعت بثوبيك؟ قال: قلت: رأيت ما يرى النائم في منامه، قالت: هل رأيت فيهما شيئاً؟ قلت: لا. قالت: فلو رأيت شيئاً غسلته، لقد رأيتني وإني لأحكه من ثوب رسول الله على يابساً بظفري.

ورواه الطحاوي (١/١٥)، من طريق مجاهد، عن عائشة.

ورواه الطبراني في الأوسط(١٩٠٠)، من طريق سعيد بن جبير، عن عائشة.

المعابي

الرجل المذكور لعله: عبدالله بن شهاب الخولاني، فإن له قصة مماثلة ذكرها مسلم وغيره، قال: كنت نازلاً على عائشة، فاحتملت في ثوبي، فغمستهما في الماء فرأتني جارية لعائشة فأخبرتها.

وسبق ذكره بتمامه عند تخريج الحديث.

والفرك:

أصله دلك الشيء حتى ينقشع قشره، يقال: فركه يفركه فركاً... ويقال: فركت الثوب بيدي فركاً... (1).

المسائل الفقهية

الحديث من أدلة القائلين بطهارة المني، حيث يكتفى بفركه من الثوب، ثم يصلى في ذلك الشوب مع بقاء ما تشربه من المني، وقد سبق في الحديث قبله بيان وجه

⁽١) انظر: اللسان(١٠/٤٧٣).

الدلالـة مـن الحديث للقائلين بالطهارة، وللقائلين بالنجاسة أيضاً، وبيان القولين في المسألة والراجح منهما.

من فوائد الحديث

١ - مـا كان عليه الرسول على من التواضع لله - عز وجل - في لباسه، والبعد عـن المغالاة فيه، فإنه على يصلي في الثوب الذي يجامع فيه، ويكون فيه أثر المني، ولوكان لديه ثوب أحسن وأقشب لجعله على لصلاته المأمور بأحذ الزينة لها.

٢ - بع ض حقوق الرجل على زوجته من حيث الاهتمام والحفاوة به، والقيام على شؤونه الخاصة، وعدم الأنفة من ملابسة شيء من الأذى الذي يكون في بدنه أو ثيابه.

[٣٢] - وفي لفظ له: " لقد كنت أحكه يابساً بظفري من ثوبه ".

تخريج الحديث

الحديث رواه مسلم (٢٨٨)، وسبق نقل سبب الحديث وقصته في اللفظ الذي قبله.

المعابي

الحك:

- بالكاف - قال في اللسان(١٠/١٠): إمرار جرم على جرم صكاً، حك الشيء بيده وغيرها يحكه حكاً.

وفي بعض الألفاظ: الحت – بالتاء المثناة – وهو قريب منه.

والحديث كالذي قبله فيما يتعلق بالمسائل والفوائد والمراجع.

[٣٣ – وعن أبي السمح على قال: قال رسول الله على:" يغسل من بول الجارية، ويرش من بول الغلام " أخرجه أبو داود والنسائي، وصححه الحاكم.]

تخريج الحديث

الحديث رواه أبو داود(٣٧٦)، والنسائي في المجتبى (٢٠٤)، وفي الكبرى (٢٩٣)، والبين ماجه (٢٢٥)، والطبراني في الكبير (٣٨٤/٢٢)، ٩٥٨ (٣٨٤/٢٢)، والحاكم (١٣٠/١)، والبين خيريمة (١٦٦/١)، وأبو نعيم في الحلية (٣٠٤)، والحاكم (١٦٦/١) وصححه، والبيهقي (٢/٥١٤)، من طريق يجيى بن الوليد، عن محل بن خليفة الطائي، قيال: حدثني أبو السمح، قال: كنت أحدم النبي في فكان إذا أراد أن يغتسل قال: وليني قفاك، فأوليه قفاي، فأستره به، فأتي بحسن أو حسين رضي الله عنهما، فبال على صدره، فجئت أغسله، فقال: "يغسل من بول الجارية، ويرش من بول الغلام" هذا لفظ أبي داود.

كلام أهل العلم بالحديث

الحديث صححه:

- ابن خزيمة.
 - والحاكم.
- وقال البخاري: حديث أبي السمح هذا حديث حسن (١).
 - وقال القرطبي في المفهم (٦٤٣/٢): وهو صحيح.

⁽١) البدر المنير(٢/٢)، والتلخيص(١/٣٨)، والبيهقي(٢/٦١٤).

- وقال ابن الملقن في البدر المنير (٢/٢): والحق صحته.
 - وصححه الألباني في صحيح النسائي (٢/٢).

وضعفه جماعة منهم:

- ابن عبد البر في التمهيد (١١٢/٩)، فقال: حديث المُحِلِّ الذي ذكر فيه الرش حديث لا تقوم به حجة، والمُحلُّ ضعيف.

وقال أيضاً (١١١/٩): رواية من روى الصب على بول الصبي واتباعه الماء أصح وأولى. اهــــ

وتعقبه الحافظ في التهذيب(١٠/١٥)، فقال في ترجمة محل بن خليفة: لم يتابع ابن عبد البر على ذلك. اهـــ

- وقد تابع عبدُ الحق الإشبيلي ابنَ عبد البر في التضعيف كما في كتابه (الرد على ابن حزم في المحلى) (١).

والحق أن الحديث حديث صحيح.

ومحـــل بـــن خلــيفة قد وثقه ابن معين وأبو حاتم والنسائي (٢) والدارقطني (٣) وغيرهم.

وللحديث شواهد كثيرة جداً أسوق منها:

١- حديث أم قيس بنت محصن: "ألها أتت النبي الله بابن لها صغير لم يأكل الطعام، فأجلسه في حجره، فبال على ثوبه، فدعا بماء فنضحه، و لم يغسله". رواه البخاري(٢٢٣)، ومسلم(٢٨٧)، وغيرهما.

⁽١) البدر المنير(٢/٣٠٣).

⁽٢) الجرح والتعديل(٨/ت١٨٨٤)، تهذيب الكمال(٢٧/٢٠)ت٠٨١٠.

⁽٣) البرقابي في سؤالاته(ت ٤٨٠).

٢- حديث عائشة رضي الله عنها، ألها قالت: كان النبي الله يؤتى بالصبيان، في يدعو لهم، فأتي بصبي، فبال على ثوبه، فدعا بماء، فأتبعه إياه، ولم يغسله. رواه البخاري(٦٣٥٥)، ومسلم(٢٨٦)، وغيرهما.

حدیث علي رسی مرفوعاً: بول الغلام ینضح و بول الجاریة یغسل.
والحدیث روي مرفوعاً ومرسلاً وموقوفاً ومعضلاً.

أما المرفوع:

فأخرجه أحمد (٩٧،١٣٧/١)، وأبو داود (٣٧٨)، والترمذي (٦١٠)، وابن ماجه (٥٢٥)، والسبزار (٧١٧)، وأبو يعلى في مسنده (٣٠٧)، والطحاوي في شرح معاني الآثـار (٩٢/١)، وابن خزيمة (٢٨٤)، وابن حبان (١٣٧٥)، والدار قطني (١٩٨١)، والحاكم (١٩/١-١٦٦)، والبيهقي (١٩/١٤)، من طريق معاذ بن هشام، عن قتادة، والحاكم (١/٥٦٥-١٦٦)، والبيهقي (١/٥١٤)، من طريق معاذ بن هشام، عن قتادة، عـن أبي الأسود، عن أبي الأسود الديلي، عن علي بن أبي طالب به مرفوعاً.

ورواه أحمد (٧٦،١٣٧/١)، والدارقطني (١٢٩/١)، من طريق عبد الصمد ابن عبد الوارث، عن هشام به مرفوعاً.

فهــنا معاذ بن هشام، وعبد الصمد بن عبد الوارث، روياه عن هشام، عن قتادة مرفوعاً.

وأما المرسل:

فرواه البيهقي (٤١٥/٢)، من طريق مسلم بن إبراهيم، عن هشام، عن قتادة، عن ابن أبي الأسود، عن أبيه، عن رسول الله على . هكذا مرسل.

ومسلم بن إبراهيم أحفظ من عبد الصمد ومعاذ بن هشام.

وأما الموقوف:

فأخرجه عبد الرزاق(١٤٨٨)، وابن أبي شيبة(١٢١/١)، من طريق سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن أبي حرب، عن على موقوفاً.

وليس في إسنادهما (أبو الأسود).

ورواه أبو داود(٣٧٧)، من طريق يجيى بن سعيد القطان، عن ابن أبي عروبة، عن قتادة، عن أبي حرب بن الأسود، عن أبيه، عن على موقوفاً.

وعلقه البخاري كما في العلل الكبير (٣٨)، عن سعيد (١)، عن قتادة به موقوفاً. وذكره الدارقطني في علله(١٨٥/٤)، عن همام، عن قتادة به موقوفاً.

فصار الحديث يروى موقوفاً عن همام وابن أبي عروبة، كلاهما عن قتادة موقوفاً.

وأما المعضل:

فعلقه ابن المنذر في الأوسط(١٤٥/٢)، من طريق عبدة، عن ابن أبي عروبة، عن قتادة، عن محمد بن على بن الحسين، عن النبي على النبي عن النبي النبي عن النبي النبي عن النبي النبي عن النب

هذا ما وقفت عليه من طرق الحديث.

قال الترمذي (٥١٠-٥١٠): حديث حسن، وفي نسخة: حسن صحيح.

وقال البزار كما في البحر الزخار (٢٩٤/٢-٢٥): وهذا الحديث لا نعلمه يروى عن النبي الله من هذا الوجه، بهذا الإسناد، وإنما أسنده معاذ بن هشام، عن أبيه، وقد رواه غير معاذ عن هشام، عن قتادة، عن أبي حرب، عن أبيه، عن علي موقوفاً. اهـ

٤- حديث أم الفضل لبابة بنت الحارث، كان الحسن بن علي في حجر رسول الله في الله في في الله

⁽۱) تصــحف في العلــل الكبير(٣٨) إلى شعبة، وانظر سنن البيهقي(٢/٥١٥)، والإمام(٣٩٨/٣)، والبدر المنير(٢/٠٠٠).

⁽٢) الفتح(١/٥٢٥-٣٢٦)، المجموع للنووي(١/٩٨٩).

رواه ابن أبي شيبة (١٢٨١)، وأحمد (٣٣٩/١)، وإسحاق بن راهوية (١٢٨١)، وأبو داود (٣٣٥)، وابن ماجه (٢٢٥)، والطحاوي في شرح معاني الآثار (٩٢/١)، وأبو داود (٣٧٥)، والحاكم (٢٧١/١)، من طريق سماك بن حرب، عن قابوس بن المخارق، عن أم الفضل لبابة بنت الحارث.

ورواه أحمد(٣٣٩/٦)، عن عفان، عن حماد بن سلمة، عن عطاء الخرساني، عن لبابة أم الفضل بنحوه.

وقال في آخره، حدثنا عفان، قال: حدثنا حماد، قال حميد: كان عطاء يرويه عن أبي عطاء عن لبابة.

يشير إلى أن عطاء دلسه عن لبابة، ولم يسمعه منها، وإنما سمعه من أبوعياض، وهو مجهول.

ورواه أحمد (٣٤٠/٦)، حدثنا عفان، حدثنا وهيب، قال: حدثنا أيوب، عن صالح أبي الخليل، عن عبد الله بن الحارث، عن لبابة به.

ورجاله ثقات.

وسكت عليه أبو داود في سننه، كما سكت عليه الحافظ في الفتح(٣٢٦/١)، وقال: صححه ابن خزيمة وغيره.

وقد اختلف هل سمعه قابوس من أم الفضل أم سمعه من أبيه عنها.

فقد أخرجه الطبراني في الكبير(٢٦/٢٥) ، من طريق أبي مالك الأشجعي، عن سماك بن حرب، عن قابوس الشيباني، عن أبيه، عن أم الفضل.

وأخرجه الطبراني أيضاً (٢٥/٢٥)، من طريق علي بن صالح، عن سماك، عن قابوس، عن أبيه عن أم الفضل.

قــال ابن دقيق العيد في الإمام(٣/٣): " ففي هذه الرواية إثبات الواسطة بين قــابوس وأم الفضــل، وذلك يقتضي أن رواية أبي الأحوص التي أخرجها أبو داود

منقطعة وعبد الملك أبو مالك المتقدم في الإسناد قبله ضعفه الرازيان أبو زرعة وأبو حاتم، وقال يجيى في رواية عباس: ليس بشيء. اهــــ

قال المزي في تهذيب الكمال(٣٣٠/٢٣) ٤٧٧٨: روى قابوس عن أبيه (س)، عن النبي في الله الفضل لبابة بنت الحارث (دق)، وقيل عن أبيه عنها (١).

قــال ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل(٧/ت٨٠)، عن أبيه قال: "قابوس هذا، روى عن أم الفضل بنت الحارث – يعني لبابة – وسمع من أبيه، وأبوه سمع من رسول الله علياً".

٥- حديث أم كرز الخزاعية.

رواه أحمد(٢/٦٦)، وابن ماجه(٥٢٧)، والطبراني في الكبير(٢٥/١٦٨)، ٤٠٨(م.٠٠) مسن طسريق أسامة بن زيد، عن عمرو بن شعيب، عن أم كرز قالت: أتي النبي بصبى، فبال عليه، فأمر به فنضح، وأتي بجارية، فبالت عليه، فأمر به فغسل.

وعمرو بن شعيب لم يدرك أم كرز.

قال البوصيري في مصباح الزجاجة (٢١١/١): إسناده منقطع، عمرو بن شعيب لم يدرك أم كرز. اهـ

وكذا قال المزي في تحفة الأشراف(١٠٠/١٣).

وقال الحافظ في التلخيص (٣٨/١): فيه انقطاع، وقد اختلف على عمرو ابن شعيب، فقيل: عنه، عن أبيه، عن جده، كالجادة، أخرجه الطبراني في الأوسط (٨٢٨). اهـ

٦- عـن الحسن عن أمه، أنها أبصرت أم سلمة تصب الماء على بول الغلام ما لم
يطعم، فإذا طعم غسلته، وكانت تغسل بول الجارية.

رواه ابن أبي شيبة (١١٤/١)، من طريق الفضل بن دلهم.

ورواه أبو داود (٣٧٩)، من طريق يونس.

⁽١) تحفة الأشراف (٤٨٣/١٢) ١٨٠٥٥.

كلاهما عن الحسن، عن أمه، عن أم سلمة موقوفاً عليها.

قال ابن عبد البر(١١١٩): أولى وأحسن شيء في هذا الباب ما قالته أم سلمة، قالت: بـول الغـلام يصـب عليه الماء صباً، وبول الجارية يغسل طعمت أو لم تطعم". اهـ

وقال البيهقي في السنن(٢/٥/٤): هذا الحديث عن أم سلمة من فعلها. اهـ وقال الحافظ ابن حجر في التلخيص(١/٣٨): سنده صحيح. اهـ وروي مرفوعاً ولا يصح.

أخرجه أبو يعلى (٢٩٢١)، عن إسماعيل بن عياش.

ورواه الطبراني في الكبير(٢٣/ رقم ٨٦٦)، من طريق عبد الرحيم بن سليمان.

كلاهما عن إسماعيل بن مسلم، عن الحسن، عن أمه، عن أم سلمة مرفوعاً.

وفيه إسماعيل بن مسلم المكي: قال يجيى بن معين: ليس بشيء. وقال ابن المديني: لا يكتب حديثه. وقال أحمد: منكر الحديث (1).

٧- حديث ابن عباس.

عـند الدارقطين(١/٠١٠)، وفيه محمد بن عمر الواقدي، متروك مع سعة علمه، كما في التقريب(٦١٧٥).

۸- حدیث زینب بنت جحش.

أخرجه الطبراني في الكبير(٢٤/٥٥/٢٤) ح ١٤١، ١٤٧، وأخرجه ابن أبي شيبة وأبو يعلى في مسنديهما كما في المطالب العالية (٢١)، من طريق ليث بن أبي سليم، عن حدير بن الحسن العبسى، عن مولى لزينب، عن زينب.

وفيه ليث بن أبي سليم، وفيه ضعف.

وفيه أيضاً جهالة حدير ومولى زينب، والله أعلم (٢).

⁽۱) تهذیب الکمال(۱۰۱/۳-۲۰۲)۸۶.

⁽٢) مجمع الزوائد(١/٥٨١).

9- ما رواه أحمد بن منيع في مسنده كما في المطالب العالية (١٣)، حدثنا ابن علي، ثنا عمارة بن أبي حفصة، عن أبي مجلز، عن حسن بن علي، أو أن حسين ابن علي، حدثتنا امرأة من أهلي، قالت: بينا رسول الله على مستلقياً على ظهره يلاعب صبياً على صدره، إذ بال فقامت لتأخذه، وتضربه، فقال على: دعيه، ايتوني بكوز من ماء، فنضح الماء على البول حتى تفايض الماء على البول، فقال البول، فقال البول، فقال البول، ويغسل من الأنثى.

وهذا إسناد جيد إن ثبتت رواية أبي مجلز عن الحسن (١).

قال ابن شهاب: فمضت السنة بأن لا يغسل من بول الصبي حتى يأكل الطعام، فإذا أكل الطعام غسل من بوله (٢).

فالحديث صحيح، لا شك في صحته، بل هو مشهور أو متواتر، والله أعلم.

المعاني

صحابي هذا الحديث:

هو: أبو السمح.

قال البزار وأبو زرعة: ليس لأبي السمح غير هذا الحديث، ولا أعرف اسمه (٣)، وقيل: اسمه إياد، وقيل: مالك وهو خادم رسول الله على، يقال إنه ضل، ولا يعرف أين مات. (٤)

ولهذا الحديث قصة ذكرها مخرجوه، وهي أنه قال: كنت أحدم النبي على فكان إذا أراد أن يغتسل قال: ولني قفاك، فأوله قفاي فأستره به، فأتى بحسنِ أو حسين رضي

⁽١) انظر كلام ابن معين في التهذيب(١١/١١)، حيث سئل عن حديث التيمي عن أبي مجلز أن ابن عباس والحسن بن علي مرت بمما جنازة. فقال: مرسل.

⁽٢) صحيح ابن حبان(٢١١/٤) كما في الإحسان، وانظر التلخيص(١/٩٩).

⁽٣) الجرح والتعديل(٢/٤)٣٨٦.

⁽٤) انظر الاستيعاب (٩٩/٤) حاشية مع الإصابة.

الله عـنهما فبال على صدره، فجئت أغسله فقال: يغسل من بول الجارية ويرش من بول الخلام.

المسائل الفقهية

- في الحديث مسألة بول الجارية وبول الغلام، وهل يجب غسلهما ؟ أم بعضهما؟ أم يختص الرش ببول الغلام فقط؟

والعلماء قلد أجمعوا (١) - أو كادوا - على نجاسة أبوال الآدميين، والأصل في النجاسة وجوب غسلها وإزالتها، ولكن حديث الباب يعتبر استثناء من القاعدة العامة، ومن ثم اختلف العلماء فيما دل عليه الحديث على ثلاثة أقوال:

القول الأول:

أنه يكفي النضح والرش في بول الجارية والغلام معاً ما لم يطعما، فإذا طعما غسلا جميعاً.

وهـــذا القول ذكر في المحلى(١٣٣/١)، أنه مروي عن الحسن وسفيان وهو أحد قولي الأوزاعي، فإن للأوزاعي في المسألة روايتين، كما ذكر الدكتور الجبوري في فقه الإمام الأوزاعي(٩٨/١):

الأولى: نضح بول الغلام وغسل بول الجارية.

والثانية: أنه ينضح من بولهما، لا فرق بين الغلام والجارية.

والرواية الثانية هي التي نقلها النووي في المجموع(٢/٩٥)، وابن حجر في الفتح (٣٢٧/١)، والشوكاني في النيل (٢/١٦)، وصاحب تحفة الأحوذي (٢٣٧/١)، والصنعاني (١/١٨)، وغيرهم.

ونقله ابن العربي في العارضة (٩٣/١)، والشوكاني في النيل(٢١/١)، والمباركفوري في التحفة (٢٣٧١)، رواية عن الشافعي ومالك.

⁽۱) انظر التمهيد (۱،۹/۹)، طرح التثريب (۲/۱٤٠).

ومن حجة أصحاب هذا القول:

أن حكمهما بعد أن يطعما واحد وهو الغسل، فكذلك حكمهما قبل أن يطعما واحد وهو الاكتفاء بالرش، وهذا قياس فاسد الاعتبار لأنه قياس في مقابلة النص.

وهـذا القـول أيضاً لم يأخذ بالعموم في وجوب غسل الأبوال كلها، ولم يأخذ بأحاديث الباب في استثناء بول الغلام الذي لم يأكل الطعام، ولذلك كان أضعف الأقوال الثلاثة.

القول الثاني:

هـ و القـ ول بوجوب غسلهما معاً، سواء طعما أو لم يطعما، فالشأن فيهما هو الشأن في غيرهما من أبوال الآدميين.

وهـــذا مذهـــب أبي حنــيفة (¹) ، ومالك (³) ، والحسن بن حي (®) ، ونقل عن النخعي (٤) وغيره.

وحجتهم في ذلك:

١ عمروم الأدلة الواردة في غسل البول والاستبراء منه، قالوا: لا فرق بين بول
الغلام وبول الجارية في النجاسة، فكلاهما نجس، فيجب غسلهما معاً.

٢- وقـالوا: إن المـراد بالرش والنضح في أحاديث الباب هو الغسل، وقوله في بعض الألفاظ: لم يغسله، أي: لم يبالغ في غسله.

٣- وبول الجارية والصبي قبل أن يطعما يسمى بولاً، فيدخل في عموم الأحاديث، كحديث الأعرابي - وسبق برقم (١٤) -، وحديث ابن عباس: أما

⁽۱) شرح معاني الآثار (۱/۹۶)، إحكام الأحكام (۱/۸۰)، مراقي الفلاح (-0.0).

⁽۲) بدایة المحتهد (۱/۹/۸۲)، التمهید (۹/۹).

⁽٣) التمهيد (٩/٩).

⁽٤) المحلى (١٣٢/١).

أحدهما فكان لا يستبرى من البول، وحديث: عامة عذاب القبر من البول -وسيأتي-وغيرها.

ولكن يشكل على هذا القول أن هذا العموم يقابله خصوص أحاديث الباب، والقاعدة هي بناء الخاص على العام، ومن الواضح جداً أن بول الغلام الذي لم يطعم قد من وخص من التيسير بما لم يخص به غيره من الأبوال، هذا ما يقتضيه ظاهر الأحاديث.

القول الثالث:

هــو الــتفريق بين بول الجارية وبول الغلام، فبول الجارية يغسل، وبول الغلام ينضح.

قال في المحلى (١٣٢/١): وممن فرق بين بول الغلام وبول الجارية، أم سلمة أم المؤمنين، وعلي بن أبي طالب، ولا مخالف لهما من الصحابة ، وبه يقول قتادة والزهري وقال: مضت السنة بذلك، وعطاء بن أبي رباح والحسن البصري وإبراهيم المنخعي وسفيان الثوري والأوزاعي والشافعي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وأبو ثور وداود وابن وهب وغيرهم.

ورواه الوليد بن مسلم عن مالك، وقال أصحابه: هي رواية شاذة كما في الفتح (٣٢٧/١).

وحجة أصحاب هذا القول:

حديث الباب وشواهده الكثيرة المصرحة بتخصيص بول الغلام الذي لم يطعم بالسرش أو النضح دون الغسل، فيكتفى بنضح الماء عليه دون أن يحتاج إلى غمره ومكاثرته بالماء أو عصره ونحو ذلك.

وهذه الأحاديث خاصة في المسألة فهي أولى بالأخذ بها من عموم أحاديث البول، لأن الأخذ بالخاص لا يقتضي إبطال العام، بل يبقى العام معتبراً فيما عدا هذه المسألة الجزئية المستثناة.

أما الأخذ بالدليل العام في هذه المسألة بعينها، فإذا دفعت دلالته عنها بقي معطلاً لا يدل على شيء، ومن هنا قال الأصوليون: الخاص مقدّم على العام.

- وهذا القول هو الأقوى والأرجح دليلاً والأطوع للنص، وليس الاقتصار على السرش دليلاً على طهارة بول الصبي كما ذهب إليه داود الظاهري ونقل عن أبي إسحاق بن شَاقْلا (1)، بل هو نجس عند الجماهير، ونقله بعضهم إجماعاً، لكن خفف الشارع في تطهيره.

قال القرطبي في المفهم (١/٥٤٧): والعجب ممن يستدل برش بول الصبي، أو بالأمر بنضحه على طهارته، وليس فيه ما يدل على ذلك ؛ وغاية دلالته على التخفيف في نوع طهارته، إذ قد رخص في نضحه ورشه وعفا عن غسله تخفيفاً. وخص هذا التخفيف الذكر دون الأنثى لملازمتهم حمل الذكران لفرط فرحهم بهم ومحبتهم لهم والله أعلم. اهـ

والمسألة الثانية:

المتفرعة عن المسألة الأولى هي:

ما المقصود بالصبي والجارية اللذين لم يأكلا الطعام ؟

- مـن المعلوم أن النصوص والأحاديث لم يرد فيها تقييد صريح، لكن ورد في حديث أم قيس ألها أتت بابن لها صغير لم يأكل الطعام.

وفي حديث أم سلمة وغيرها ذكر الغلام والجارية.

وفي بعض ألفاظ حديث أم الفضل ذِكْر الأنثى والذَكر.

وورد في بعض الأحاديث ذكر التحنيك، وهو وضع التمر في حنك الصبي، وهذا يكون في أول ولادته قبل أن يطعم شيئاً البتة.

وفي روايات عدة سمى حسناً أو حسيناً.

⁽١) المغني(٢/٥٩٥).

- ولذلك قال قتادة: وهذا ما لم يطعما، فإذا طعما غسلا جميعاً، كما في سياق حديث على على الله وسبق ذكر مواضعه.

وكذلك قال الزهري - وسلف -: مضت السنة أنه يرش على بول من لم يأكل الطعام من الصبيان.

وقد اختلف الفقهاء في تحديد الصبي الذي يشمله هذا الحكم:

القول الأول:

أنه يشمل بول الذكر – أيّ ذكر كان – كبيراً أو صغيراً وهو مذهب ابن حزم (1).

وهو قول شاذ مخالف للنص، وإهمال للقيود الواردة في سائر الروايات.

القول الثاني:

أن هـــذا خــاص بمن لم يصل إلى جوفه شيء البتة، أي: أنه خاص بالصبي بُعيد ولادته فحسب، ليكون نفي كونه أكل الطعام حينئذ على عمومه، وقد يستدل هؤلاء بلفظ التحنيك الوارد في بعض الأحاديث.

القول الثالث:

أن المقصود لم يستقل بجعل الطعام في فيه، فلو كان يطعم بمعونة غيره شمله الحكم. القول الرابع:

أنه من لم يستغن بالطعام عن الرضاع.

القول الخامس:

المراد أنه لم يأكل إلا اللبن الذي يرتضعه، وتمر التحنيك الذي يوضع في فم الصبي عقب ولادته، وما يحتاجه من العلاج والعسل ونحوهما، فإذا طعم الطعام واشتهاه وأراده وجب غسل بوله.

⁽۱) المحلى(١/١٣٢).

وهذا ما رجحه ابن قدامة (1) ، وابن حجر (1) ، والنووي (1) ، وغيرهم.

من فوائد الحديث

١ - الفرق بين بول الغلام وبول الجارية في طريقة التطهير.

وقد احتلف العلماء في سر هذا التفريق:

- فمنهم من أرجع ذلك إلى طبيعة بول الأنثى وتركيبه، وأنه يختلف عن بول الذكر، فبعضهم يقول: إن بول الأنثى أنتن رائحة وأثقل من بول الذكر، ولذلك أمر بغسله دون بول الغلام.

ومما يدخل في هذا ما ذكره أبو الحسن بن سلمة قال: حدثنا أحمد بن موسى ابن معقل، حدثنا أبو اليمان المصري قال: "سألت الشافعي عن حديث النّبيّ في يرش من بول الغلام، ويغسل من بول الجارية، والماءان جميعاً واحد؟ قال: لأن بول الغلام من الماء والطين، وبول الجارية من اللحم والدم، ثم قال لي: فهمت ؟ أو قال: لقنت ؟ قال: قلت: لا، قال: إن اللّه تعالى لمّا خلق آدم خلقت حواء من ضلعه القصير، فصار بول الغلام من الماء والطين، وصار بول الجارية من اللحم والدم، قال: قال لي: فهمت؟ قلت: نعم. قال: نفعك اللّه به". رواه أبو الحسن بن سلمة في زوائده عن ابن ماجة، كما في سنن ابن ماجة (١٧٥/١).

- ومنهم من أرجع ذلك إلى طريقة خروج البول من كل من الذكر والأنثى، فإن بول الغلام يخرج بقوة فينتشر فيشق غسله ولذلك تسومح فيه، أما بول الأنثى فيكون مجتمعاً فيسهل غسله.

⁽١) المغني(٢/٧٩٤).

⁽٢) الفتح(١/٣٢٦).

⁽٣) المحموع (٢/٩٨٥)، وشرح مسلم (٣/٥٩١).

- ومنهم من يلتمس علةً غير هذه وتلك، وهي أن نفوس الآباء إلى حمل الغلمان أميل، فيكثر منهم التبول، ويشق عليهم غسله، أما الأم فإنها مستعدة أصلاً للقيام بتربية أو لادها ذكوراً وإناثاً، ولا يستغرب أن يصيب بدنها أو ثيابها شيءٌ من نجاساتهم، وربما خصصت بعض الأمهات ثياباً معلومة لمثل هذه الشؤون (1).

وسواء كان شيء من هذه العلل صحيحاً أم غير صحيح، فإن الحكم نفسه ثابت بدلالــة الأحاديث الصحاح الكثيرة، وإذا ثبت الحكم بالنص فإن التماس العلة له أمر غــير لازم ؛ إذ الأصل التعبد لله عز وجل بطاعته في تحليل ما أحل، وتحريم ما حرم، والاعتقاد بطهارة ما جاء الشرع بتطهيره، ونحاسة ما جاء الشرع بتنجيسه، فإن بان لذلــك علة ظاهرة كان هذا سبباً لمزيد الاطمئنان وانشراح الصدر، وإلا قال المسلم: سمعنا وأطعنا، وصدق الله ورسوله.

٢ - ومن الفوائد تواضع الرسول في ولين جانبه وعطفه مع الضعفاء والصبيان وغيرهم، فكنان يحمل الصبيان ويبرك عليهم، ويحنكهم، رأفة هم، وتطييباً لخواطر والديهم (٢).

معالم السنن(١/٥١٥-١١)، المحسوع(١/٩٥-١٩٥)، المغني(١/٩٥-١٩٥)، مجمع الزوائد (١/١٥-١٩٥)، المحسوع(١/٩٥-١٩٥)، المحسوع(١/٩٥-١٩٥)، شرح النووي على مسلم(١٩٣/١-١٩٥)، جامع الأصول(١/٨٠-٨٣)، فتح الباري(١/٥٠-٣٢)، تلخيص الحبير(١/٨٨-٣٩)، المطالب العالية (١/٨-١٠)، سبل السلام(١/١٠٨-٨١)، نيل الأوطار((١/٩٥-٦٦)، تحفق الأحوذي (١/٨-١٠)، التمهيد(١/١٠١-١١)، حاشية ابن قاسم(١/٢٥٦-٣٥)، فقه الإمام (الأوزاعي (١/٨٩-٩٩)، شرح معاني الآثار(١/١٢-٩٤)، وانظر إعلام الموقعين(١/٣٧٢)، وتحفة المودود(١٣٨٠-١٣٥).

⁽١) انظر: المفهم(٧/١)، إحكام الأحكام لابن دقيق العيد(١/٨٢).

⁽٢) المراجع الإضافية:

[٣٤] – وعن أسماء بنت أبي بكر –رضي اللّه عنهما – أن النّبيّ على قال: "في دم الحيض يصيب الثوب: تحتُّه، ثم تقرصُه بالماء، ثم تنضحه، ثم تصلي فيه " متفق عليه.]

تخريج الحديث

الحدیث رواه مالك(۱/۱۲،۰۲)، والشافعي(۱/۲۲)، والطیالسي(۱/۲۲–۲۶)، وعید الرزاق(۱۲۲۳)، وابن أبي شیبة(۱/۹۹)، وأحمد(۲/۳۵۳،۳۵۳)، وابخاري(۲۳۰)، وابخاري(۲۰۳)، والبخاري(۲۰۳)، والبخاري(۲۰۳)، والبرمذي والحمیدي(۲۳۰)، والبخاري(۲۹۳)، وابن ماجه(۲۲۹)، والدارمي(۷۷۲)، وأبو عوانة (۱۳۸)، وابن الجارود في المنتقی(۲۲۰)، والطبراني في الکبیر(۲۰۸۰–۱۰۸)، وابن الجارود في المنتقی(۱۲۰)، والطبراني في الکبیر(۲۰۸۰–۱۱۱)، وابن حسن ح ۲۰۸۰ إلى ح ۲۹۷، وابن خسزیمة(۱/۳۹۱)، وابن حسان (۱۳۸۱)، وابن المجارود)، والبیهقي (۱/۳۱)،

وللحديث شواهد منها:

۱ - حدیث أم قیس بنت محصن، أنها سألت رسول الله عن دم الحیض یصیب الثوب، فقال: حکیه بصلع، واغسلیه بماء و سدر.

أخرجه عبد الرزاق(٢٢٦)، وأحمد(٦/٢٥٣)، وأبو داود(٣٦٣)، وأبو واود(٣٦٣)، وابن وابن ماجه(٦/٢)، وابن خزيمة(٢٧٧)، وابن حبان(١٣٩٥)، وابن المنذر في الأوسط(٢٩٢)، والبيهقى(٢/٧١)، من طريق سفيان الثوري.

وأخرجه ابن أبي شيبة(٩١/١)رقم ١٠١٠ من طريق حجاج.

وأخرجه أحمد(٦/٦)، من طريق إسرائيل.

ثلاثتهم عن ثابت أبي المقدام، عن عدي بن دينار، عن أم قيس بنت محصن به.

وإسناده صحيح.

قال ابن القطان في بيان الوهم(٢٨١/٥) ٢٤٦٩: وهذا غاية في الصحة...ولا أعلم لهذا الإسناد علة. اهـــ

وقال الحافظ في الفتح(١/٣٣٤): إسناده حسن. اهـ

والصلع: بفتح الصاد وسكون اللام – أو بضم الصاد وفتح اللام المشددة هو كما في اللسان: الحجر (1).

وفي بعض روايات الحديث: حكيه بضلع - بكسر الضاد، وفتح اللام - أي بعود، والأصل فيه: ضلع الحيوان، وسمي به العود الذي يشبهه، وقد تسكن اللام كما في النهاية (٩٦/٣).

٢- حديث عائشة رضي الله عنها، قالت: كانت إحدانا تحيض، ثم تقترص الدم
من ثو بها عند طهرها، فتغسله، وتنضح على سائره، ثم تصلى فيه.

رواه عبد الرزاق(۱/۲۲۹(۳۲۰/۱) والبخاري(۳۰۸)، وابن ماجه(۳۳۰)، وأبو داود(۳۲۱)، والدارمي(۱۰۱۳) وغيرهم.

ولفظ أبي داود: ما كان لإحدانا إلا ثوب واحد تحيض فيه، فإذا أصابه شيء من الدم بلته بريقها، ثم قصعته بريقها.

والقرص: هـو القصع بالماء، ومنه تقريص العجين، وسئل عنه الأخفش، فضم أصبعيه الإبمام والسبابة، وأخذ شيئاً من ثوبه بمما، وقال: هكذا يفعل بالماء في موضع الدم، وقد مال ابن عبد البر إلى تفسير الأخفش كما في التمهيد(٢٢/٢٢) (٢).

فالقرص والتقريص: هو تبليل السبابة والإبمام بالماء، ثم جعل موضع الدم بينهما، وفركه حتى يتحلل.

⁽١) وانظر التلخيص(١/٥٥-٣٦).

⁽٢) انظر شرح السنة للبغوي(٢٧/٢).

قال ابن الأثير في النهاية في غريب الحديث (٤٠/٤): القرص: الدلك بأطراف الأصابع والأظفار مع صب الماء عليه حتى يذهب أثره، والتقريص مثله.

يقال: قرصته وقرصته: وهو أبلغ في غسل الدم من غسله بجميع اليد.

المعابي

- للحديث قصة وسؤال، وهو ما ذكرته أسماء - رضي الله عنها - أن امرأة سألت رسول الله عن دم الحيض يصيب الثوب. فذكر الحديث.

- والسائلة هي أسماء نفسها راوية الحديث، كما جاء ذلك في رواية الشافعي (بدائع المنز ٢٢/١)، عن سفيان بن عينة عن هشام عن فاطمة عن أسماء قالت: سألتُ النّبِيّ عن دم الحيضة... وهي عند البيهقي (١٣/١)، وسبقت الإشارة إليها.

ولذا خطّا الحافظ في التلخيص (١/٣٥): الإمام النووي حين زعم أن إسناد هذه السرواية ضعيف، قال: وهذا خطأ، بل إسناده في غاية الصحة، وكأن النووي قلّد في ذلك ابن الصلاح، وزعم جماعة ممن تكلم على المهذّب أنه غلط في قوله: أسماء هي السائلة، وهم الغالطون واللَّه أعلم (١).

- ولا غرابة أن يبهم الراوي اسم نفسه لسبب من الأسباب، وفي السنة من ذلك شيء كثير، كما في حديث أبي سعيد الخدري في قصة الرقية على اللديغ... قال أبو سيعيد: فقال بعض القوم: نعم والله إني لراق... الحديث متفق عليه، وسيأتي - إن شاء الله - تخريجه.

وقد بينت الروايات الأخرى أن قائل ذلك هو أبو سعيد نفسه رهيه ؛ ولكنه أبهم

(١) انظر: فتح الباري(١/٣٣/)، والبدر المنير(٢/٠٢٠-٢٧٢).

ويراجع مثل ذلك في كتب " المبهمات " ككتاب الخطيب البغدادي: الأنباء الحكمة في الأسماء المبهمة، وكتاب النووي وابن بشكوال وغيرها...

- والحت سبق في مبحث المني، وهو بمعنى الحك ⁽¹⁾.
- والقرص سبق أنه الفرك بالماء، وفسره الأخفش بأنْ ضمّ السبابة والإبهام وأخذ شيئاً من ثوبه بهما، وقال: هكذا يفعل بالماء من موضع الدم (٢).
 - والنضح له معنيان كما ذكر الخطابي في المعالم(١/٠١) وغيره:

الأول: النضــح بمعنى الرش، كما سبق في بول الغلام وأنه ينضح فعلى هذا: إذا أصاب الثوب دم الحيض، فإن المرأة تَحتُّه بأصابعها حتى ينفصل عن الثوب ويتحلّل، ثم تبلل أصابعها وتفركه بها، ثم تنضحه بالماء، أي: ترشّه به، ويطهر بذلك.

وهـــذا الرأي مال إليه القرطبي في المفهم($7 \times 7 \times 7 = 7 \times 7$)، قال: لأن غسل الدم استفيد من قوله: تقرصه بالماء، وأما النضح فهو لما شكت فيه من الثوب $\binom{n}{2}$.

ومما يؤيد هذا القول أن في رواية أبي داود(١٥٢/١): ولتنضح ما لم تر.

الثاني: أن المقصود بالنضح: الغسل وهو الذي مال إليه الخطابي، وأيده الحافظ في الفتح(١/١٩٩)، واعتمده النووي في الشرح(٣/١٩٩).

ومما يحتج به لهذا التفسير أن الأحاديث الأخرى جاء فيها التصريح بالغسل كما في حديث أم قيس بنت محصن، وحديث عائشة، وسبقا في الشواهد.

وهو المتمشي مع الأصل في وجوب غسل النجاسات.

⁽١) انظر: غريب الحديث للهروي (٣٨٩/٣).

⁽٢) مشارق الأنوار(١٨٠/٢)، وانظر: شرح النووي على مسلم(١٩٩/٢).

⁽٣) وانظر: فتح الباري(١٣٣/١).

المسائل الفقهية

في الحديث مسألة استعمال الماء في إزالة النجاسات، وهل يتعين أم يمكن إزالة النجاسة بغير الماء ؟

والمسألة سبق لها مناسبات عديدة، وهذا أوان بسط الأقوال فيها والأدلة.

وفي المسألة لأهل العلم ثلاثة أقوال:

الأول:

أنه لابد من الماء في إزالة النجاسات كلها، وهذا رأي كثير من أهل العلم، فهو المذهب الجديد للشافعي (1)، ومالك (7)، وزفر من الحنفية (٣)، ورواية عن أحمد (٤) ونسبه في شرح السنة(٩٣/٢): لأكثر أهل العلم، ونسبه في الفتح(١/١٣٣): للجمهور.

واستدلوا بأدلة منها:

١ - حديث أنس وغيره في قصة بول الأعرابي في المسجد، وأمر النَّبِيّ على بذنوبٍ من ماء ليهراق عليه.

والحديث متفق عليه، وسبق برقم (١٤).

فأمر النَّبِيِّ عَلَيْهُ بإراقة الماء عليه دون غيره، والأصل من الأمر الوجوب، فهو دليل على تعيين الماء لإزالة النجاسة.

⁽١) انظر المجموع (١/١٩)، تحفة المحتاج (٥٣/١)، شرح صحيح مسلم (٣٠٠/٣).

⁽٢) انظر الخرشي على حليل (٢/١)، الذحيرة (١٨٣/١)، أحكام القرآن لابن العربي (٢١/٣).

⁽٣) انظر شرح فتح القدير(١/٩٦١-١٧١).

⁽٤) انظر شرح منتهى الإرادات(٩٧/١)، الإنصاف(٩/١)، الفروع(٧٣/١)، وانظر الفتاوى (٤٧٤/٢١).

٢ - ومـن الأدلـة أيضاً حديث أبي ثعلبة الخشني في آنية أهل الكتاب، وقول النّبي عليه النّبي على كما في رواية الترمذي(٤/٥٣)، وفيها: فإن لم تجدوا غيرها فاغسلوها بالماء ثم كلوا فيها واشربوا.

وقال الترمذي: حديث حسن صحيح.

والحديث سبق بتخريجاته ورواياته برقم (٢٤).

وفيه النص على استعمال الماء في غسل آنية المشركين، وإزالة ما يكون فيها من النجاسات كالخمر والخترير وغيرها.

فدلٌ على أن الماء لابدٌ منه لإزالة دم الحيض، وهكذا سائر النجاسات التي تكون على الثوب أو نحوه.

٤ - حديث أبي هريرة على قال: قالت خولة بنت يسار: يا رسول الله، فإن لم يذهب الدم؟ قال: يكفيك الماء ولا يضرُّك أثره، والحديث أخرجه أبو داود (٢٥٦/١)، وأحمد(٢/٣٨)، والبيهقي في السنن الكبرى(٢/٨٠٤).

وقد وهم المؤلف - رحمه اللُّه - حينما قال: أخرجه الترمذي، وسنده ضعيف.

فإن الترمذي لم يخرج الحديث في جامعه، وسيأتي مزيد تفصيل عند ذكر المؤلف له برقم (٣٥) - إن شاء الله -.

فقول الماء في غسل النجاسة، وحوب استعمال الماء في غسل النجاسة، ومفهومه أن غير الماء لا يكفى في ذلك.

ومنها حدیث أم قیس بنت محصن، وقول النّبيّ ها في دم الحیض یصیب الثوب: حکیه بصلع، واغسلیه . ماء و سدر.

وسبق تخريجه في الشواهد.

وفيه النص على الماء دون غيره.

ففي هذه النصوص وغيرها مما يشبهها - وهو كثير - ورد النص على استعمال الماء في إزالة النجاسة.

٦- قالوا: وفي الماء من السيلان واللطافة والتطهير ما ليس لغيره من المواد، وقياس غيره عليه هو قياس مع الفارق.

٧- وكما أن الإنسان لا يحلّ لــه أن يرفع حدثه غسلاً أو وضوءاً بغير الماء من المائعات، فكذلك لا يحلّ لــه أن يزيل النجاسة بغير الماء، فلا يكفي غير الماء في رفع الحدث ولا في إزالة الخبث.

القول الثاني:

أنه يجوز إزالة الخبث بغير الماء، بل متى زالت النجاسة بأي وجه كان، وبأي مادة زال حكمها وطهر المحل، فتزول النجاسة بما يصيبها من الشمس والريح والاستحالة: (أي: انتقالها من مادة إلى مادة أخرى مختلفة ليست نجسة، كما تستحيل الخمر إلى خط عند القائلين بنجاستها، وكما يستحيل الزبل والأرواث النجسة إلى تراب... وهكذا...).

فالمعتبر هو زوال النجاسة، أما مادة تطهيرها وإزالتها، وكيفية ذلك فغير معتبر ولا متعبد به.

وهـذا نسـبه الإمام ابن تيمية في الفتاوى(٢١/٤٧٤) إلى أبي حنيفة (١)، وهو القـول الثاني في مذهب مالك وأحمد، ويشبه أن يكون قول عروة بن الزبير والنخعي وأبي تـور كما أن هذا القول هو قديم قولي الشافعي - رحمه الله - وهو قول داود وجماعة من التابعين (٢).

واستدل هؤلاء بأدلة منها:

۱ - حدیث ابن عمر:

(١) وانظر: البحر الرائق(٢٣٣/١)، وحاشية ابن عابدين(٩/١)، والبناية على الهداية(٢٠٦/١٠).

⁽٢) انظر: المعالم(١/٩/١)، والتمهيد (١٠٦/١٣).

كانت الكلاب تقبل وتدبر في المسجد على عهد رسول الله على وما كانوا يرشون شيئاً من ذلك.

والحديث رواه البخاري والترمذي، وسبق تخريجه عند الكلام على الحديث (١٢). ففيه دليل على زوال نجاسة بول الكلب ولعابه بغير الغسل بالماء، بل بمجرد تردد الأقدام والشمس والريح وما شابه ذلك.

٢ - حديث أبي سعيد الخدري ره قال: قال رسول الله في: إذا جاء أحدكم المسجد فلينظر، فإن رأى في نعليه أذى أو قذراً فليمسحه وليصل فيهما.

والحديث أخرجه أبو داود، وصححه ابن خزيمة، وسيأتي – بإذنه تعالى – مخرجاً في (باب شروط الصلاة) برقم (٢٣٢).

٣ - وعن أبي هريرة ريجي قال:

قال رسول اللَّه ﷺ: "إذا وطيء أحدكم الأذى بخفيه فطهورهما التراب ".

أخرجه أبو داود، وصححه ابن حبان، وسيأتي - بإذنه تعالى - مخرجاً في (باب شروط الصلاة) برقم (٢٣٣).

وله شاهد من حديث عائشة وهو الدليل الرابع.

٤ - عن عائشة رضي الله عنها:

عن رسول اللَّه ﷺ أنه قال: "التراب لهما طهور ".

رواه أبو داود(١/٩٥١)، ولم يسق لفظه، بل أحال على حديث أبي هريرة.

وقال المنذري (٢٢٨/١): حديث عائشة حديث حسن.

وصححه الألباني في صحيح أبي داود(١/٧٧) (١).

- ففي هذه الأحاديث وما يشبهها - وهو كثير - دليل على أن النجاسة التي تلحق أسفل النعل تطهر بدلكها بالتراب ومسحها، ولا يجب في ذلك استعمال الماء.

⁽١) انظر جامع الأصول(١/٨٨-٨٩).

كما يستدل بها من وجه آخر على أن الأرض تطهر بمرور الأقدام عليها وبالريح والشمس، ولو كانت لا تطهر لوجب صيانة أرض المسجد عن ذلك.

٥ - ومنها منا رواه أحمد(٢/٥٣٤)، قال: ثنا أبو كامل، ثنا زهير -يعني ابن معاوية - ثنا عبد الله بن عيسى، عن موسى بن عبد الله، قال: وكان رجل صدق، عن امرأة من بني عبد الأشهل قالت: قلت: يا رسول الله إن لنا طريقاً إلى المسجد منتنة، فكيف نصنع إذا مطرنا؟ قال: أليس بعدها طريق هي أطيب منها؟ قالت: قلت: بلى. قال: فهذه بهذه.

وإسناده صحيح.

- وقد رواه ابن أبي شيبة في المصنف(١/٦٥)، وأبو داود(١٥٨/١)، وابن ماجة (١٧٧/١)، وابــن الجـــارود في المنتقى(١٢/١-١٤٣ -١٤٣)، وابــن الجـــارود في المنتقى(١٢/١). ١٤٣٥، وابن أبي عاصم في الآحاد والمثاني(١٧٨/٦). ٣٤٠٦.

- والحديث أعله الخطابي في المعالم(٢٢٧/١): بأن في إسناده مقالاً، لأن المرأة من بني عبدالأشهل مجهولة، والمجهول لا تقوم به الحجة في الحديث.

٦- وله شاهد من حديث أم سلمة.

أخرجه مالك(١/٤٢)، والشافعي في المسند(٥٠)، وأحمد(٦/٠٩٢)، وأبو يعلى (٣٨٣)، وأبو يعلى (٣٨٣)، وأبو و داود(٣٨٣)، والسترمذي(٤٢)، وابن ماجه(٥٣١)، والدارميي(٤٢)، والمنتقى لابن الجارود(٤٢)، والمعجم الكبير(٣٢/٩٥٣)، من

⁽١) انظر مختصر المنذري(١/٢٢٧).

طريق محمد بن إبراهيم التيمي، عن أم ولد لإبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف ألها سألت أم سلمة، فقالت: إني امرأة أطيل ذيلي، وأمشي في المكان القذر، فقالت أم سلمة: قال رسول الله على: يطهره ما بعده.

وفي السند جهالة أم ولد إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف، لم يرو عنها إلا محمد ابن إبراهيم التيمي.

فهي مجهولة عيناً.

وضعفه الخطابي في المعالم(١/٢٧/)، وتبعه المنذري في مختصره(١/٢٧).

وقال ابن حجر في التقريب: مقبولة. يعنى: حيث توبعت، وإلا فحديثها فيه لين.

قال الترمذي: وهو قول غير واحد من أهل العلم، قالوا: إذا وطيء الرجل على المكان القذر أنه لا يجب عليه غسل القدم إلا أن يكون رطباً فيغسل ما أصابه.

والحديث قد صححه الألباني في صحيح أبي داود(٧/١)، وأحمد شاكر في المسند (٢٩٠/٦).

- فهـــذا الحديث صريح بأن التطهير يقع بغير الماء، وظاهره أن ما يصيب الثوب من القذر هو النجاسة، ومع ذلك قال: يطهره ما بعده.

٧ - استدل بعضهم بحديث: ذكاة الأرض يبسها.

قال في التلخيص (١/٧٧): لا أصل له في المرفوع، نعم ذكره ابن أبي شيبة (٥٧/١)، موقوفاً عن أبي جعفر محمد بن علي الباقر، ورواه عبدالرزاق (١٥٨/٣) موقوفاً عن أبي جعفر محمد بن علي الأرض طهورها (١).

٨ - ومـن الأدلة أن الحكم إذا ثبت بعلة زال بزوالها، فهو يدور مع علته وجوداً
وعدمـاً، واللّـه تعالى أباح الطيبات وحرم الخبائث، والوصف بالطيب أو الخبث،

والطهارة أو النجاسة يتبع صفات الأعيان وحقائقها، فإذا زالت النجاسة أو تحولت إلى مادة طاهرة زال حكم الشرع عليها بالتنجيس (١).

ومن المعلوم أن التطهير هو من باب الإزالات والتروك التي لا تشترط فيها النية والقصد، بخلاف رفع الحدث بالوضوء والغسل فلابد فيه من النية. وقد ذكر ذلك الإمام ابن تيمية في الفتاوى(٢١/٤٧)، وحكاه إجماعاً لأئمة المذاهب وغيرهم. القول الثالث:

وهـو إحدى الروايات عن الإمام أحمد أن ذلك يجوز للحاجة كما في طهارة فم الهـرة بـريقها، وطهـارة أفـواه الصبيان بأرياقهم ونحو ذلك، ذكره في الفتاوى (٤٧٤/٢١).

- ولعل أهم دليلٍ لهؤلاء هو الجمع بين النصوص بهذا الوجه، فكألهم اعتبروا أدلة القائلين بالتطهير بغير الماء مقصورة على الحاجة، وليست جائزة بكل حال، وكأن الأصل عندهم التطهير بالماء.

والراجح من هذه الأقوال - والله تعالى أعلم - هو القول الثاني بحصول التطهير بكل ما يزيل النجاسة من الماء أو غيره، والنصوص الدالة على التطهير بالماء، وهي أدلة الفريق الأول، ليس فيها دلالة على منع التطهير بما عداه، إنما هذا مفهوم يعارضه منطوق الأدلة الأخرى.

وقد جاء استعمال غير الماء في التطهير في مواضع كثيرة جداً يصعب حصرها، منها ما سبق في أدلة القول الثاني، وما لم يذكر أكثر بكثير.

وفي هـــذا القول تيسير على الناس وتوسعة على الأمة، على أن من المعلوم أنه لا يجوز إزالة النجاسة بالأطعمة المحترمة ونحوها لما فيها من الامتهان وكفران النعمة، ولما فيها من إهدار هذه الأطعمة ومنع الانتفاع بما وإفسادها.

-

⁽١) انظر الفتاوى(٢١/٤٧٥، ٤٨١-٤٨٦.. وما بعدها).

من فوائد الحديث

الدم متظاهرة، قال: ولا أعلم فيه خلافاً عن أحد من المسلمين إلا ما حكاه صاحب المتعدد من الحيض من غيره على الدم متظاهرة الله على أحد الحيض من غيره الله على المتعدد الدم متظاهرة الله ولا أعلم فيه خلافاً عن أحد من المسلمين إلا ما حكاه صاحب الحاوي (1) عن بعض المتكلمين أنه قال: هو طاهر.

قال النووي: ولكن المتكلمين لا يعتد بمم في الإجماع والخلاف على المذهب الصحيح الذي عليه جمهور أهل الأصول من أصحابنا وغيرهم، لا سيما في المسائل الفقهيات.

وكذلك نقل الإجماع الزركشي في شرحه لمختصر الخرقي(٣٩/٢) (٢).

قال ابن عبد البرفي التمهيد (٢٣٠/٢٢): "وأما المعنى المقصود إليه بهذا الحديث - يعني حديث أسماء بنت أبي بكر - في الشريعة، فهو غسل دم الحيض من الثوب إذا أصابه؛ والخبر بأنه يجب غسله لنجاسته، وحكم كل دم كدم الحيض، إلا أن قليل الدم متجاوز عنه لشرط الله - عز وجل - في نجاسة الدم أن يكون مسفوحاً، فحينئذ هـو رجس، والرجس النجاسة ؛ وهذا إجماع من المسلمين: أن الدم المسفوح رجس نجس...". اهـ

لكن رجح الشوكاني في السيل الجرار (١/٤٤): أن الدم ليس بنجس، وقال: لم يصح في كون كل الدم نحساً شيءٌ من السنة، وأما الاستدلال بما في الكتاب العزيز مصن قوله سبحانه ﴿قُلُ لا أَجَدُ فَيما أُوحِي إِليَّ محرماً على طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة أو دماً مسفوحاً أو لحم خترير فإنه رجس ﴾ الأنعام: ١٤٥.

⁽١) لم أحده في مظانه من الحاوي المطبوع!.

⁽۲) حاشية ابن قاسم (۱/٣٥٨).

فقد قدمنا أن الآية مسوقة للتحريم، كما هو مصرّح به فيها، والحكم بالرجسية هو باعتبار التحريم، والحرام رجس، ولا يكون بمعنى النجس إلا بدليل... وعلى كل حال فالآية لم تسق لبيان الطهارة والنجاسة، بل لبيان ما يحلُّ ويحرم..

وإذا تقرر لك هذا وعلمت به أن الأصل طهارة الدم لعدم وجود دليلٍ ناهضٍ يدلّ على نجاسته، فاعلم أنه قد انتهض الدليل على نجاسة دم الحيض.

- ومال إلى هذا القول العلامة المحدث الألباني في تمام المنة (٥٠-٥٣)، واستدل له بحديث الأنصاري الذي صلّى وهو يموج دماً، كما استدل له بأثر ابن مسعود أنه نحر جزوراً فتلطخ بدمها وفرثها ثم أقيمت الصلاة فصلّى و لم يتوضأ.

أخرجه عبد الرزاق في المصنف(١/٥/١)، وابن أبي شيبة في المصنف(٢/١٣)، ثم أسند عن ابن سيرين أنه أمسك عن هذا الحديث بعدُ و لم يعجبه!.

وقال الهيثمي في المجمع(٥٨/٢): رجاله ثقات.

وقال الألباني في تمام المنة (٥٢): بسند صحيح عنه.

ونصر القول بطهارة الدم في سلسلة الأحاديث الصحيحة (٢٥٥١-٥٤٥)، عند الكلام على الحديث رقم (٣٠٠).

٢ - ومن الفوائد أن إزالة النجاسة لا يشترط فيها العدد، بل يكفي فيها الإنقاء، خاصة إذا ورد الأمر بالغسل مطلقاً غير مقيد بعدد معين، أما إذا ورد الأمر مقيداً كما في مسألة الاستنجاء: ألا نستنجي بأقل من ثلاثة أحجار، ومسألة غسل الميت في قوله في مسألة الاثناً أو خمساً أو سبعاً.. الحديث، فسيأتي بحثها في مواضعها.

أما مسألة العدد في ولوغ الكلب خاصة فقد مرّ بحثه فيما سبق.

قال النووي في شرحه على مسلم(٣/٠٠): الواجب في إزالة النجاسة الإنقاء، فإن كانت النجاسة حكميةً وهي التي لا تشاهد بالعين كالبول ونحوه وجب غسلها مرةً ولا تجب الزيادة، ولكن يستحب الغسل ثانيةً وثالثةً لقوله على: إذا استيقظ أحدكم من نومه فلا يغمس يده في الإناء حتى يغسلها ثلاثاً..

وأما إذا كانت النجاسة عينية كالدم وغيره فلابد من إزالة عينها، ويستحب غسلها بعد زوال العين ثانية وثالثة.

هكذا ذكر النووي - رحمه اللَّه تعالى - واللَّه أعلم.

٣ - جواز صلاة المرأة في الثوب الذي تحيض فيه إذا لم تر فيه الدم، فإن رأت فيه الدم غسلته وصلت فيه.

وكثير من النساء تتقي الثوب الذي حاضت فيه فلا تصلي فيه حتى لو كان طاهراً لا نجاسة فيه، ومنهن من تعتقد تحريم ذلك، وهذا من مداخل الوسواس وأسبابه، فإن الإنسان يضيق على نفسه في أمور قد وسع الله بها عليه، فيبتلى ويعاقب بأنواع من الشددة والتضييق يجرها إلى نفسه، وقد يتفاقم الأمر أحياناً إلى درجة يصبح معها العلاج أمراً ليس باليسير الهين.

٤ - قال المجد ابن تيمية كما في المنتقى(١٩/١)، فيه دليل على أن دم الحيض لا يعفى عن يسيره وإن قل لعمومه.

وفي هذا نظر، فإن حديث عائشة -رضي اللَّه عنها- يدلَّ على خلاف ما ذكره الجحد - رحمه اللَّه -، حيث ذكرت أن إحداهن إذا أصاب ثوبها دم الحيض قالت بريقها هكذا فقصعته بظفرها، وهذا يدل على العفو والتخفيف.

وقد ذكر جماعة من العلماء أن الشارع خفف في المذي واكتفى بنضحه تيسيراً على الناس، فهكذا الحال بالنسبة للحيض، فإنه ما من امرأة إلا وتحيض غالباً، وكثير من النساء خاصة في العصور الماضية، بل وفي كثير من البلدان الفقيرة قد لا تملك إلا ثوباً واحداً، وقد لا يتيسر لها من الملابس ما تحفظ به نفسها وتمنع نزول دم إلى ثيابها، وهدو يترل بكثرة وسيلان، ولهذا سمي حيضاً فهو أولى بالتخفيف الذي يرفع المشقة ويدفعها، والله أعلم.

وأما الأمر بحته بالظفر أو الصلع وقرصه فكأنه - واللَّه تعالى أعلم - لكيلا تنتشر بقعة الماء في الثوب من أثر الغسل فيعسر انتفاع المرأة به، فإنها إذا حكت الدم بشيء

حاد حتى ذهب جرمه، ثم فركته بأصابعها المبللة بالماء، ثم نضحت حوله انحصر مكان الماء، بخلاف ما لو أرادت غسله بالماء فإن الدم يتحلل بالماء وينتشر معه في بقعة أوسع من الثوب، فيحتاج إلى غسل ذلك كله.

ولهـــذا جــزم الأكثرون بالعفو عن يسير دم الحيض كما نقله في حاشية الروض (٣٥٨/١)، وقـــال: جــزم به الموفق والشيخ [يعني ابن تيمية] وغيرهما وصوبه في تصــحيح الفروع، وقال الشارح وغيره: أكثر أهل العلم يرون العفو عن يسيره من الصــحابة و لم يعــرف لهــم مخالف، وكذا غيرهم وهو مذهب الشافعي وأصحاب الرأي. اهــ

وذلك لمشقة التحرز منه.

و الحديث دليل على وجوب طهارة الثوب للمصلي، وقد عد كثير من العلماء من شروط الصلاة: طهارة البدن والثوب والبقعة، وسيأتي بحث هذه المسألة في شروط الصلاة، وذكر الخلاف فيها، وبيان الراجح - إن شاء الله تعالى-.

7 - وفيه السؤال عما يشكل من خصوصيات الإنسان، رجلاً كان أو امرأة، في الدين ومعرفة حكم الله ورسوله فيما يعرض للإنسان (1).

(١) المراجع الإضافية:

مصنف ابن أبي شيبة (١/٥٥-٩٦)، التمهيد (٢/٢٢-٤٥)، (٣/١٣/١٠)، معالم السنن (٢/٢١)، شيبة (١/٩٥-٩٦)، التمهيد (٢/٢٧)، شيرح السنة (٢/٢٩-٩٦)، جامع الأصول (٧٠/٨٨-٩٨)، المجموع (٢/٢٥-٥٥٨)، شيرح السنووي على مسلم (٣/٩٩١-٠٠٠)، فتاوى ابن تيمية (٢/٤٧٤-٤٨٧)، فتح الباري (٣/٣٥-٣٣٠)، حاشية ابن قاسم (١/٣٥-٣٥٩).

[٣٥] – وعن أبي هريرة على قال: قالت خولة: يا رسول الله فإن لم يذهب الدم ؟ قال: " يكفيك الماء، ولا يضر ك أثره ". أخرجه الترمذي، وسنده ضعيف.]

تخريج الحديث

الحديث أخرجه أحمد (٣٨٠/٢)، وأبو داود (٣٦٥)، من طريق قتيبة بن سعيد. وأخرجه البيهقي (٤٠٨/٢)، من طريق عبد الله بن وهب وعثمان بن صالح.

ثلاثـــتهم عــن ابن لهيعة، عن يزيد بن أبي حبيب، عن عيسى بن طلحة، عن أبي هريــرة: أن خولــة سألت رسول الله فقالت: إنه ليس لي إلا ثوب واحد، وأنا أحــيض فيه، فكيف أصنع ؟ قال: إذا طهرت فاغسليه ثم صلي فيه، فقالت: فإن لم يخرج الدم ؟ قال: يكفيك غسل الدم، ولا يضرّك أثره.

وخالفهم موسى بن داود الضبي، فرواه أحمد (٣٦٤/٢)، عنه، عن ابن لهيعة، عن عبيد الله بن أبي جعفر، عن موسى بن طلحة، عن أبي هريرة.

والسند الأول أصح.

والحديث تفرد به ابن لهيعة كما ذكر ذلك البيهقي في السنن الكبرى(٢٠٨/٢)، وابن لهيعة ضعيف، وضعفه ابن الملقن في البدر المنير(٢٨٨/٢).

قال ابن رجب في الفتح(٢/١/٤): فابن لهيعة لا يحتج برواياته في مخالفة روايات الثقات، وقد اضطرب في إسناده:

فرواه تارة كذلك.

وتـــارة رواه عــن عبــيدالله بن أبي جعفر عن موسى بن طلحة عن أبي هريرة، وخرجه الإمام أحمد من هذا الوجه أيضاً، وهذا يدل على أنه لم يحفظه. اهـــ

وقد رأى بعضهم تحسين حديثه إذا كان من طريق من روى عنه قبل أن تحترق كتبه. والراجح أنه ضعيف مطلقاً، لكن رواية العبادلة عنه أعدل من غيرها كما قال الحافظ، وهذه العبارة لا تقتضى تحسين حديثه.

قال عبد الرحمن بن أبي حاتم في الجرح والتعديل(٥/٥): سئل أبو زرعة عن ابن لهيعة سماع القدماء منه ؟ فقال: آخره وأوله سواء، إلا أن ابن المبارك وابن وهب كانا يتتبعان أصوله فيكتبان منه، وهؤلاء الباقون كانوا يأخذون من الشيخ، وكان ابن لهيعة لا يضبط، وليس ممن يحتج بحديثه.

فهذا نص على أن ابن لهيعة ضعيف مطلقاً، وأن الضعف قد يتفاوت.

وقال عمرو بن علي: عبد الله بن لهيعة احترقت كتبه، فمن كتب عنه قبل ذلك ما احترقت من الذين كتبوا بعد ما احترقت الكتب، وهو ضعيف الحديث (١).

وهذا النص ليس فيه أن ما يرويه العبادلة صحيح مطلقاً، إنما كلمة أصح لا تعني الصحة كما هو معلوم، ولذلك قال: وهو ضعيف الحديث، هذا حاله قبل احتراق كتبه وبعدها.

قال ابن أبي حاتم في الجرح والتعديل(٥/٥): قلت لأبي إذا كان من يروى عن ابن لهيعة مثل بن المبارك وابن وهب يحتج به؟ قال: لا.

وقال ابن طبعة من رواية المتقدمين والمتأخرين عنه فرأيت التخليط في رواية المتأخرين عنه موجوداً، وما لا أصل له من رواية المتقدمين كثيراً، فرجعت إلى الاعتبار فرأيته كان يدلس عن أقوام ضعفاء، عن أقوام رآهم ابن لهيعة ثقات، فالتزقت تلك الموضوعات به. قال عبد الرحمن ابن مهدي: لا أحمل عن ابن لهيعة قليلاً ولا كثيراً كتب إلى ابن لهيعة كتاباً فيه: حدثنا

⁽١) الجرح والتعديل(٥/٥).

عمرو بن شعيب، قال عبد الرحمن: فقرأته على ابن المبارك، فأخرجه إلى ابن المبارك من كتابه، عن ابن لهيعة قال حدثني: إسحاق بن أبي فروة، عن عمرو بن شعيب.

ثم قال ابن حبان: وأما رواية المتأخرين عنه بعد احتراق كتبه ففيها مناكير كثيرة، وذاك أنه كان لا يبالي ما دفع إليه قراءة، سواء كان ذلك من حديثه أو غير حديثه، فوجب التنكب عن رواية المتقدمين عنه قبل احتراق كتبه لما فيها من الأخبار المدلسة عهد احتراق كتبه لما فيه مما ليس من حديثه.

المعابي

- خولة المذكورة في الحديث هي خولة بنت يسار، قال البيهقي (٢/٩/٤): لم يسمع خولة بنت نمار أو يسار إلا في هذين الحديثين (يعني: حديث الباب وحديثاً آخر يشبهه).

وقد استظهر الحافظ أبو عمر ابن عبد البر في الاستيعاب(٣٠٧/١٢): ألها خولة بنت اليمان، أخت حذيفة.

واستشكله الحافظ في الإصابة(٢٣٩/١٢).

- وللحديث سبب ذكره المخرجون، وسلف في فقرة التخريج، وهو أن خولة سالت رسول الله في فقالت: إنه ليس لي إلا ثوب واحد، وأنا أحيض فيه، فكيف أصنع ؟ قال: إذا طهرت فاغسليه ثم صلي فيه، فقالت: فإن لم يخرج الدم ؟ قال: يكفيك غسل الدم، ولا يضرّك أثره.

- والمراد بالأثر: ما تعسر إزالته من اللون ⁽¹⁾.

⁽١) انظر: الفتح(١/٣٣٤).

المسائل الفقهية

- الحديث من أدلة القائلين بتعين الماء لإزالة النجاسة، وذلك بالنظر إلى رواية: يكفيك الماء..، قالوا: هو يدل بطريق المفهوم أن غير الماء لا يكفي.

وسبق ذكر الحديث ضمن أدلتهم في حديث أسماء الذي قبله، وبيان الراجع في المسألة، مع أن الاستدلال بهذا الحديث في المسألة فيه ما فيه ؟ فإن قوله في "يكفيك الماء"، ليس معناه: يكفيك عن غيره من المطهرات، أو يكفيك وحده في التطهير، وإنما المراد – والله أعلم – أنه يكفي عن زوال الأثر واللون الباقي في الثوب من الدم.

وكذلك الحال في المطهرات الأخرى - البخار مثلاً - فإنها إذا أزالت النجاسة تكفى، ولا يشترط زوال أثرها عن الثوب.

من فوائد الحديث

١ - فوائــد الحديــث السابق، مثل: وجوب طهارة ثوب المصلي، ونجاسة دم الحيض، والسؤال عما يشكل.

Y - 1ن بقاء أثر الدم بعد غسله Y = 1 يضر وقد رخص في ذلك جماهير أهل العلم، وممن رخص فيه، كما في الأوسط $(Y \setminus X \setminus Y)$: عائشة وعلقمة، وهو قول الشافعي، وقد بوب البخاري (فتح $Y \in Y \cap Y$): باب إذا غسل الجنابة أو غيرها فلم يذهب أثره.

قال ابن المنذر: وبه أقول، وهو قول عوام أهل العلم من فقهاء الأمصار، وإذا غسل من في ثوبه دم الدم من ثوبه فقد أتى بما أمر به، وليس عليه أكثر من ذلك، ولما كان معلوماً أن أثره قد يذهب بالغسل وقد لا يذهب، ولم يفرق النّبي النبي النبي المناه على أن الثوب الذي فيه دم المحيض يطهر بالغسل على ظاهر أمره.

وأما ما نقل عن ابن عمر فهو اجتهاد خاص خالفه فيه جمهور الصحابة والتابعين والأئمة المتبوعين، وذلك كالذي رواه ابن أبي شيبة في المصنف(١٩٨/١)، وابن المنذر

في الأوسط (١٤٨/٢)، أنه كان إذا أصاب ثوبه دم غسله، فإن لم يذهب قرضه بالمقراض.

- لكن يستحب لــه أن يلطخ موضع الدم بشيء من الزعفران أو نحوه من باب الــتزين والتطيــب، وقــد قال تعالى: ﴿يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد ﴾ الأعراف: ٣١.

وقد روى الدارمي (١/٩٠/١)، والبيهقي في السنن (٤٠٨/٢)، عن عائشة أن امرأة قالت لها: الدم يكون في الثوب فأغسله فلا يذهب، فأقطعه ؟ قالت: الماء طهور.

وروى أبو داود (١/١٥١)، والدارمي (١/١٩١)، عن عائشة أيضاً: إذا غسلت المرأة الدم فلم يذهب فلتغيره بصفرة ورس أو زعفران.

قال الألباني في الصحيحة (١/٥٣٥): وسنده صحيح على شرط الشيخين.

قال ابن الملقن في البدر المنير (٢٨٠/٢): إسناده لا أعلم به بأساً.

ونحوه عند البيهقي في الكبرى(٤٠٧/٢)، حيث بوّب رحمه الله: باب ما يستحب من استعمال ما يزيل الأثر مع الماء في غسل الدم.. وذكر الأثر بنحوه.

٣ - جواز لبس الثوب النجس في غير الصلاة، ذلك أن المرأة أخبرت رسول اللَّه الله أنه ليس لها إلا ثوب واحد، وأنها تحيض فيه، فيصيب الحيض ثوبها، ومع ذلك لم يأمرها النَّبيِّ على بغسله إلا عند طهرها، حيث يجب حينئذ غسله ؟ لأنها سوف تصلى فيه، فدل على أن إزالة النجاسة منه قبل الطهر غير واجب ؛ إذ لا صلاة عليها وهي غير طاهر ⁽¹⁾.

⁽١) المراجع الإضافية:

مصنف ابن أبي شيبة (١/٧٧ ١ - ١٩٨)، الأوسط (٢/٦٤ ١ - ٩٤١)، سنن البيهقي (٢/٦٠٤ - ١٠)، فــتح الــباري(١/٣٣٦-٣٣٥)، التلخيص الحبير(١/٨٤)، نيل الأوطار(١/١٥-٥٤)، إرواء الغليل (١/٩٨١-١٩٠)، السلسلة الصحيحة(١/١٥٠٥).